



Конституционный Суд РФ
установил срок на подачу
заявления об индексации
присужденных денежных
сумм

25 июня 2024

VEGAS LEX

Конституционный Суд РФ вынес Постановление от 20.06.2024 № 31-П¹, в котором ответил на вопрос, в какой срок взыскатель или должник вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм.

Суть вопроса

Согласно ст. 183 АПК РФ по заявлению взыскателя или должника арбитражный суд первой инстанции, рассмотревший дело, производит индексацию присужденных денежных сумм на день исполнения судебного решения².

Ранее указанная норма закона не содержала критериев, по которым производится такая индексация. По этой причине в 2021 г. Конституционный Суд РФ предписал законодателю³ внести изменения, позволяющие индексировать присужденные денежные суммы на основании заявлений участников арбитражного судопроизводства и тем самым реально восстанавливать их право на правильное и своевременное исполнение решения суда.

Во исполнение обозначенного решения законодатель обновил редакцию соответствующей процессуальной нормы, но ни в обновленной, ни в прежней ее версии не упомянут срок для обращения с заявлением об индексации.

Такие процессуальные сроки не установлены и в аналогичных положениях гражданского процессуального и адми-

нистративного процессуального законодательства.

В подобной ситуации арбитражные суды нередко исходили из того, что **поскольку**:

▷ требование об индексации по своей природе не является исковым, а значит, к нему не применяются положения об исковой давности; и

▷ процессуальным законодательством не установлен срок, в течение которого взыскатель может обратиться с требованием об индексации,

то соответствующее обращение по поводу индексации может быть заявлено в любое время после исполнения судебного решения.

Встречались и иные подходы по рассматриваемому вопросу, в том числе прямо противоположные. Так, учитывая компенсаторный характер механизма индексации и заложенные в нем цели защиты имущественных интересов взыскателя, некоторые суды всё же признавали возможным применять к подобному требованию исковую давность. Иногда суды также самостоятельно определяли разумный срок для обращения или, например, считали возможным ограничить срок на подачу заявления об индексации трехлетним периодом для принудительного исполнения судебного акта.

Постановление от 20.06.2024 № 31-П вынесено применительно к делу № А50-

¹ Здесь и далее — Постановление Конституционного Суда РФ от 20.06.2024 № 31-П "По делу о проверке конституционности статьи 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации".

² Если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, для индексации используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, размещаемая на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (абз. 3 ч. 1 ст. 183 АПК РФ).

³ В Постановлении от 22.07.2021 № 40-П "По делу о проверке конституционности статьи 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Арбитражного суда Республики Татарстан и жалобой гражданина В.В. Сторублевцева".

10315/2010, где взыскатель обратился в суд с требованием об индексации спустя 11 лет с даты, когда должник погасил задолженность. В рамках этого дела:

- 1) Арбитражный суд Пермского края удовлетворил требование взыскателя, отклонив доводы должника о разумном сроке исполнения им судебного акта, пропуске исковой давности и злоупотреблении правом со стороны взыскателя⁴;
- 2) суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с этим⁵;
- 3) судья Верховного Суда РФ отказался передавать кассационную жалобу должника для коллегиального рассмотрения в судебном заседании⁶;
- 4) однако заместитель Председателя Верховного Суда РФ отменил "отказное" определение и передал жалобу должника вместе с делом для рассмотрения в заседании Судебной коллегии⁷;
- 5) Судебная коллегия, в свою очередь инициировала обращение в Конституционный Суд РФ и приостановила производство по делу.

Позиция Верховного Суда РФ по рассматриваемому вопросу:

- ▶ имеется неопределенность в применении механизма индексации в части, касающейся срока для обращения с требованием об индексации;
- ▶ вопрос об индексации в подобных случаях имеет конституционную значимость, а возможность преодоления пробела путем ординарного толкования норм отсутствует.

Обзор позиции Конституционного Суда РФ

Конституционный суд РФ пришел к выводу, что ст. 183 АПК РФ позволяет произвольно определять срок для обращения с требованием об индексации присужденных денежных сумм. А это свидетельствует об отсутствии разумных временных ограничений для принудительной защиты нарушенных гражданских прав и может влечь ущемление интересов участников гражданского оборота.

Поэтому законодателю предписано устранить неопределённость ст. 183 АПК РФ. На период же до принятия соответствующих поправок, Конституционный Суд РФ установил, что **взыскатель или должник вправе обратиться с заявлением об индексации присужденных денежных сумм в срок, не превышающий одного года** со дня исполнения должником судебного акта. Этот срок может быть восстановлен судом, если он был пропущен по уважительным причинам.

Свою позицию Конституционный Суд РФ объяснил так:

- а) регулирование сроков реализации права на судебную защиту **обусловлено потребностью обеспечить стабильность гражданского оборота**, что распространяется и на такой процессуальный институт, как индексация присужденных судом денежных сумм;
- б) само по себе отсутствие в законе сроков для подачи в суд заявления об индексации не может однозначно свидетельствовать о том, что речь идет о квалифицированном умолчании зако-

⁴ См. определение Арбитражного суда Пермского края от 02.12.2022.

⁵ См. постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2023 и Арбитражного суда Уральского округа от 05.06.2023.

⁶ См. определение Верховного Суда РФ от 25.09.2023.

⁷ См. определение Верховного Суда РФ от 11.12.2023.

нодателя, поскольку возможность индексации в течение не ограниченного никакими рамками срока **означала бы нарушение принципа правовой определенности и гарантий обеспечения стабильности гражданского оборота;**

- в)** то обстоятельство, что в ст. 183 АПК РФ не закреплен срок для реализации права на индексацию, указывает на **пробел в процессуально-правовом регулировании;**
- г)** исковая давность не распространяется на требование об индексации, которое **по своей природе не является исковым**, а представляет собой предусмотренный законом инструмент для возмещения потерь взыскателя от длительного неисполнения судебного решения в условиях обесценивания присужденного;
- д)** установление сроков для защиты материального интереса и для реализации процессуальных прав нацелено на создание определенности в правоотношениях и на дисциплинирование их сторон, а **отсутствие таких сроков может привести к ущемлению охраняемых законом интересов и взыскателя, и должника;**
- е)** в правовом государстве **лицо не может находиться под угрозой бессрочного имущественного взыскания**, что имело бы место, когда индексация присужденных средств производилась бы в любое время после исполнения судебного акта, не будучи ограниченной никакими сроками.

Тем не менее выбор именно годового срока на обращение с требованием об индексации Конституционный Суд РФ никак не обосновал.

Значение позиции Конституционного суда РФ

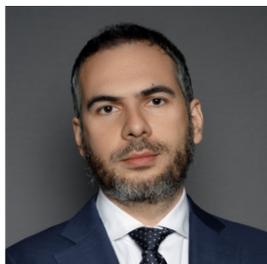
Постановление от 20.06.2024 № 31-П вступило в силу 21.06.2024.

Институт индексации присужденных денежных сумм представляет собой эффективный инструмент для защиты имущественных интересов взыскателя от инфляционных потерь. Он имеет особую актуальность для взыскателей с крупной дебиторской задолженностью.

Учитывая позицию Конституционного Суда РФ, таким взыскателям целесообразно провести ревизию исполненных судебных актов о присуждении денежных сумм на предмет того, по каким из них срок для обращения в суд с требованием об индексации подходит к концу. Пропуск годового срока на соответствующее обращение теперь может привести к утрате возможности для индексации.

Одновременно с этим рассмотренная позиция имеет высокую ценность и для должников, которые исполнили судебный акт несвоевременно. Для них теперь фактически исключается нахождение под угрозой никак неограниченного по времени дополнительного имущественного взыскания в порядке индексации присужденных денежных сумм.

Контакты для связи



ВИКТОР
ПЕТРОВ

Партнер, Руководитель
Арбитражной
практики

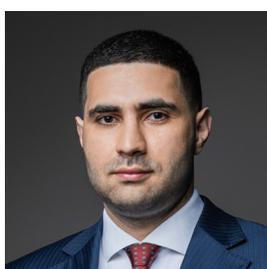
petrov@vegaslex.ru



МАКСИМ
ГРИГОРЬЕВ

Партнер,
руководитель
специальных
проектов

grigoryev@vegaslex.ru



АРТЕМ
ГАСПАРЯН

Старший
юрист

gasparyan@vegaslex.ru

Контакты



ЦЕНТРАЛЬНАЯ
ДИРЕКЦИЯ

Россия, 115054, город Москва,
Космодамианская наб, 52, строение 5
Бизнес-центр "Риверсайд Тауэрс"
(Riverside Towers), этаж 8

Тел.: +7 495 933 0800

vegaslex@vegaslex.ru



ПОВОЛЖСКАЯ
ДИРЕКЦИЯ

Россия, 400005
город Волгоград,
ул. Батальонная,
д. 13, этаж 1

Тел.: +7 (8442) 26 63 12

volgograd@vegaslex.ru



ЮЖНАЯ
ДИРЕКЦИЯ

Россия, 350000,
город Краснодар,
ул. Буденного, 117/2
Бизнес-центр КНГК
Групп, этаж 4

Тел.: +7 (861) 201 98 42

krasnodar@vegaslex.ru