



ОБЗОР ВС РФ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ИНДЕКСАЦИИ ПРИСУЖДЕННЫХ СУММ: ЧТО НОВОГО?

23 декабря 2024

VEGAS LEX

Верховный Суд РФ опубликовал тематический Обзор судебной практики по вопросам, связанным с индексацией присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда¹ (далее – **Обзор**).

Учитывая, что в практике отсутствуют единые подходы практически по всем аспектам применения индексации (начиная от наличия права на такую индексацию и заканчивая методами ее расчета), разъяснения Верховного Суда РФ были ожидаемы и давно необходимы.

Нельзя сказать, что опубликованный Обзор решает все проблемы (и не порождает новых), но в целом хотя бы в части вопросов применения индексации появится определенность.

Отдельно отметим, что впервые даны разъяснения о правилах индексации сумм, взысканных с лица, впоследствии признанного банкротом.

Разъяснения по индексации присужденных сумм в общеисковом процессе

В данном разделе можно выделить следующие наиболее важные разъяснения:

- ▶ *Установлено, что индексации подлежат присужденные суммы процентов, неустойки, пеней, штрафов и иных мер гражданско-правовой ответственности (п. 2 Обзора).*
- ▶ *Денежные суммы, взысканные с должника в качестве индексации присужденной денежной суммы, индексации не подлежат (п. 6 Обзора).*

В данном пункте Верховный Суд РФ фактически запретил производить капитализацию индексированных сумм. Представляется, что такое решение является закреплением уже сложившегося в судебной практике подхода². Лишь в крайне редких случаях суды занимали позицию, допускающую капитализацию проиндексированных сумм³.

- ▶ *По общему правилу индексация присужденных судом денежных сумм допустима только после исполнения судебного акта полностью или в части (п. 8 Обзора).*

Верховный Суд РФ привел позицию суда кассационной инстанции, сославшейся на природу института индексации. По мнению суда, индексация предназначена для возмещения потерь, вызванных несвоевременным исполнением решением суда, а не для стимулирования должника исполнить решение суда.

При этом Верховный Суд РФ указал на важное исключение из данного правила – введение процедуры банкротства в отношении должника.

- ▶ *Допустимо индексировать присужденные суммы за неполный месяц пропорционально количеству дней до конца периода индексации (п. 18 Обзора).*

Применительно к данному пункту Верховный Суд РФ вновь закрепил принятый в судебной практике подход⁴. Хотя встречались и обратные примеры, запрещающие индексировать сумму за неполный месяц⁵.

При этом остался неосвещенным вопрос об индексации сумм в ситуации с ежедневно начисляемыми процентами по договору займа, неустойками и т.п.

¹ Утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 18.12.2024.

² См., например, Постановления Арбитражного суда Московского округа от 24.04.2024 по делу № А40-15228/2022, от 25.01.2024 по делу № А40-103889/2016, от 23.01.2024 по делу № А40-138188/2016, от 15.01.2024 по делу № А40-253143/2017.

³ Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2024 по делу № А76-26366/2021.

⁴ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12.03.2024 по делу № А28-974/2022, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.08.2023 по делу № А03-17520/2020, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2024 по делу № А40-76031/2021.

⁵ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.06.2023 по делу № А41-3252/2019.

Допустим, за каждый день неисполнения обязательств начисляется неустойка, период индексации с 01.01 по 31.12. Согласно п. 2 Обзора именно **сумма** неустойки подлежит индексации. Однако, явно несправедливым будет расчет, при котором за **весь** указанный период будет проиндексирована неустойка, как начисленная 01.01, так и начисленная 31.12.

При этом в сложившейся ситуации корректный (на наш взгляд) расчет можно визуализировать только в виде единой таблицы с индексацией по дням, что зачастую с трудом воспринимается судами из-за общего правила о применении ежемесячного индекса.

- ▶ *При расчете индексации применяется индекс потребительских цен на товары и услуги в Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором (п. 22 Обзора).*

Раннее судебная практика по данному вопросу была противоречива, суды по-разному толковали правило о применении индекса потребительских цен.

Например, некоторые суды по умолчанию применяли индекс города Москвы, основываясь только на местонахождении сторон⁶. При этом другие суды указывали, напротив, что по общему правилу применяется индекс Российской Федерации⁷.

- ▶ *При расчете индексации учитываются дефляционные месяцы (п. 24 Обзора).*

Данный вопрос также был спорным в судебной практике, поскольку некоторые суды наоборот не учитывали дефляционные месяцы⁸. Однако такое решение Верховного Суда РФ представляется более справедливым по отношению к должнику.

Разъяснения касательно индексации присужденных сумм в условиях банкротства ответчика

Из года в год число банкротств (как юридических лиц, так и граждан) неизменно растет. И предпосылок для изменения данной тенденции в настоящее время не усматривается.

В таких обстоятельствах возникает закономерный вопрос, вправе ли кредитор, в пользу которого были взысканы денежные средства с банкротящегося лица, прибегнуть к инструменту индексации, чтобы попытаться уменьшить свои имущественные потери?

Верховный Суд РФ в Обзоре подтвердил наличие такого права и разъяснил особенности индексации присужденных сумм в условиях банкротства должника.

- ▶ *Должник признан банкротом, подтвержденное судебным решением денежное обязательство не исполнено. Есть ли право на индексацию присужденных сумм?*

Да, такое право у кредитора есть. Наступление банкротства должника поименовано в качестве обстоятельства, позволяющего отойти от общего правила о возможности индексации присужденных сумм только после исполнения обязательства (см. пункты 8 и 26 Обзора).

- ▶ *В каком порядке кредитору необходимо реализовать свое право на индексацию требования к должнику?*

Кредитор должен обратиться с заявлением об индексации в суд, который присудил в его пользу денежные средства (см. пункт 28 Обзора).

⁶ Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.05.2024 по делу № А40-36442/2022, от 29.08.2023 по делу № А40-23950/2021, от 07.07.2022 по делу № А40-50021/2020. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.10.2022 по делу № А40-343284/2019.

⁷ См., например, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2024 по делу № А40-112171/2022.

⁸ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.02.2024 по делу № А40 69663/2017, Арбитражного суда Московского округа от 25.08.2023 по делу № А40-238001/2021.

После получения судебного акта об индексации присужденных сумм, кредитор должен подать в суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, заявление о включении такого требования (суммы индексации) в реестр требований кредиторов должника.

Важно учитывать, что данное правило на практике создает риск пропуска срока на предъявление требования в реестр, что повлечет для кредитора негативные последствия (невозможность участия в первом собрании кредиторов, понижение в очередности удовлетворения как "опоздавшего" кредитора). Поэтому важно следить за сроками обращения в суд и принимать во внимание возможность подачи заявления о включении в реестр параллельно с заявлением об индексации – с приостановкой производства по процессу о включении в реестр.

- ▶ *В какой срок кредитор должен реализовать свое право на обращение за индексацией присужденных сумм?*

В условиях банкротства должника годичный срок на подачу кредитором заявления об индексации присужденных сумм подлежит исчислению с даты введения первой процедуры банкротства (см. пункт 26 Обзора).

- ▶ *До какого момента осуществляется индексация сумм, взысканных с должника?*

Индексация присужденных сумм возможна только до даты введения пер-

вой процедуры банкротства в отношении должника (см. пункт 29 Обзора).

Данное разъяснение не является новым, Верховный Суд РФ подтвердил собственную ранее сформулированную позицию.

- ▶ *В каком порядке подлежит удовлетворению требование о выплате суммы индексации в деле о банкротстве?*

Требование о выплате суммы индексации в деле о банкротстве следует судьбе того обязательства, которое проиндексировано (см. пункт 27 Обзора).

Ранее в практике были распространены примеры квалификации сумм индексации в качестве основного долга, вне зависимости от того, из чего состоял проиндексированный долг. То есть если кредитору были присуждены суммы основного долга и неустойки, то вся сумма индексации такого долга признавалась основным долгом.

Теперь Верховный Суд РФ высказался о недопустимости такого подхода и необходимости разделения суммы индексации на "подочереды", в зависимости от состава присужденных в пользу кредитора сумм.

- ▶ *Могут ли быть проиндексированы текущие требования к должнику?*

Да, индексация таких требований к должнику, находящемуся в банкротстве, допустима (см. пункт 30 Обзора).

Контакты для связи



АЛЕКСАНДР
СИТНИКОВ

Управляющий
партнер

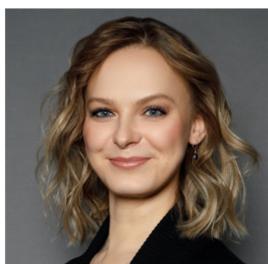
sitnikov@vegaslex.ru



АРТЁМ
ДАНЦЕВ

Руководитель
проектов Арбитражной
практики

dantsev@vegaslex.ru



ВАЛЕРИЯ
ТИХОНОВА

Руководитель
проектов Банкротного
направления

tikhonova@vegaslex.ru

Контакты



ЦЕНТРАЛЬНАЯ
ДИРЕКЦИЯ

Россия, 115054, город Москва,
Космодамианская наб, 52, строение 5
Бизнес-центр "Риверсайд Тауэрс"
(Riverside Towers), этаж 8

Тел.: +7 495 933 0800

vegaslex@vegaslex.ru



ПОВОЛЖСКАЯ
ДИРЕКЦИЯ

Россия, 400005
город Волгоград,
ул. Батальонная,
д. 13, этаж 1

Тел.: +7 (8442) 26 63 12

volgograd@vegaslex.ru



ЮЖНАЯ
ДИРЕКЦИЯ

Россия, 350000,
город Краснодар,
ул. Буденного, 117/2
Бизнес-центр КНГК
Групп, этаж 4

Тел.: +7 (861) 201 98 42

krasnodar@vegaslex.ru